



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 61 Pž-4498/2020-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Ivana Mlinarić, u pravnoj stvari tužitelja ČELIK d.o.o. u stečaju, OIB 75960795915, Novska, Kolodvorska 53, protiv tuženika METALING INŽENJERING d.o.o. u stečaju, OIB 43475833288, Sisak, Božidara Adžije 2, kojeg zastupa punomoćnica Maja Miljuš, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Šebetić i partneri, Zagreb, Đorđićeva 6, radi isplate iznosa od 1.026.800,00 kn, odlučujući o tužiteljevoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1464/2017 od 8. listopada 2020., 28. listopada 2020.

**r i j e š i o   j e**

I. Odbacuje se tužiteljeva žalba protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1464/2017 od 8. listopada 2020. kojim je pozvan tužiteljev stečajni upravitelj na preuzimanje postupka u ovoj pravnoj stvari, kao nedopuštena.

II. Odbija se tužiteljeva žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1464/2017 od 8. listopada 2020. u dijelu kojim je nastavljen postupak prekinut rješenjem toga suda poslovni broj P-1464/2017 od 28. svibnja 2019.

**Obrazloženje**

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1464/2017 od 8. listopada 2020. nastavljen je postupak prekinut rješenjem toga suda poslovni broj P-1464/2017 od 28. svibnja 2019. pozivom tužiteljevom stečajnom upravitelju na preuzimanje postupka u ovoj pravnoj stvari.

Protiv navedenog rješenja tužitelj je izjavio žalbu zbog svih zakonom propisanih razloga s prijedlogom da se ono ukine.

Žalba nije dopuštena u odnosu na dio naveden u točki I. izreke ovog rješenja, a nije osnovana u odnosu na dio naveden u točki II. izreke ovog rješenja.

Poziv tužiteljevom stečajnom upravitelju na preuzimanje postupka u smislu odredbe članka 215. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP) nema značaj rješenja pa protiv takvog poziva nije dopušten pravni lijek (zaključak 18. sjednice Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 10. lipnja 2013.). Stoga je na temelju odredaba članka 367. stavka 1. i članka 380. točke 1. ZPP-a u vezi s odredbom članka 278. stavka 2. ZPP-a, valjalo odbaciti tužiteljevu žalbu protiv navedenog dijela rješenja kao nedopuštenu i odlučiti kao u točki I. izreke ovog rješenja.

Ispitavši pobijano rješenje u preostalom dijelu u kome je nastavljen ovaj postupak na temelju odredaba članka 365. u vezi s odredbom članka 381. ZPP-a, u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je u tom dijelu ono pravilno i zakonito.

Iz spisa i obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi kako je pravomoćnim rješenjem prvostupanjskog suda od 28. svibnja 2019. utvrđen prekid postupka u ovoj pravnoj stvari na temelju odredbe članka 212. točke 5. ZPP-a zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem koji je otvoren rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-642/2018-32 od 17. svibnja 2019. koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Nakon toga je podneskom od 23. rujna 2020. tuženik predložio prvostupanjskom sudu pozvati tužiteljevog stečajnog upravitelja na preuzimanje ovog postupka povodom kojeg prijedloga je doneseno pobijano rješenje na temelju odredbe članka 215. stavka 1. ZPP-a.

Odredbom članka 215. stavka 1. ZPP-a je propisano da će se postupak koji je prekinut iz razloga navedenih u članku 212. točkama 1. do 5. tog Zakona nastaviti kad nasljednik ili skrbnik ostavštine, novi zakonski zastupnik, stečajni upravitelj ili pravni sljedbenici pravne osobe preuzmu postupak ili kad ih sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učine. Dakle, u skladu s citiranom odredbom pretpostavke za nastavak postupka koji je prekinut zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, kao u konkretnom slučaju nad tužiteljem, su: 1) da stečajni upravitelj preuzme postupak ili 2) da sud pozove stečajnog upravitelja na preuzimanje postupka na prijedlog protivne strane, kao u konkretnom slučaju na prijedlog tuženika, ili 3) da sud pozove stečajnog upravitelja na preuzimanje postupka po službenoj dužnosti. Ako i kada se ispuni koja od navedenih alternativnih pretpostavki za nastavak prekinutog postupka, sud je dužan nastaviti postupak. Naime, radi se o prisilnoj zakonskoj odredbi što proizlazi iza samog sadržaja citirane odredbe „...nastavit će se...“. Stoga je za nastavak ovog postupka u skladu s citiranom odredbom pravno irelevantno pozivanje žalitelja na odredbe članka 165. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) o preuzimanju parnica i na odredbe članka 230. SZ-a o pravnim radnjama od posebne važnosti.

Uzevši u obzir navedeno, tužitelj svojim žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog dijela rješenja kojim je nastavljen ovaj postupak, dok u postupanju prvostupanjskog suda nisu uočene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Stoga je, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a, valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje u dijelu navedenom u točki II. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 28. listopada 2020.

Sudac  
Ivana Mlinarić

Broj zapisa: **1789a-47afa**

Kontrolni broj: **0c880-0ae6e-e6d33**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANA MLINARIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.